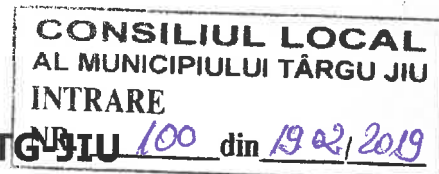




Seră. Jucărie  
D.R.U.

 MINISTERUL AFACERILOR INTERNE  
 INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL GORJ

 Nr. 1631  
 Data 18.02.2019  
 Exemplar nr. 1


Către,

 CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI TÂRGU JIU  
 PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU-JIU

**În atenția Domnului primar și Domnilor consilieri locali**

Vă transmitem alăturat un exemplar după Raportul nr. 1631/18.02.2019 privind rezultatele acțiunii de control efectuată la Primăria Municipiului Tg-Jiu, având ca obiectiv specific modul cum au fost aplicate la nivelul U.A.T. Tg-Jiu prevederile *Legii nr. 78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială*, în vederea **implementării recomandărilor** aprobate de prefectul județului, ce se regăsesc la Capitolul III. "Concluzii și recomandări" în respectivul raport.

Cu stimă,

 PREFECT  
 Ciprian - Adrian FLORESCU


Ap. perso Cons. loc.  
 - înregistrare și prezentare  
 în sedințele de Comisie  
 19.02.2019  
 - sol. Ref. DRU. ai serv.  
 juridic (vezi mpre)

 Corpul de Control  
 Bivolaru Daniel




**INSTITUȚIA PREFECTULUI –JUDEȚUL GORJ**

Nr.....1631.....din.....18.02.2019.....

Ex. nr. 1

**APROB,**

**PREFECT**

**Ciprian –Adrian FLORESCU**



**Raport**  
**privind rezultatele acțiunii de control efectuată la**  
**Primăria Municipiului Tg-Jiu**

**Capitolul I. INTRODUCERE:**

Comisia constituită prin art. 1 din Ordinul Prefectului Județului Gorj nr. 78/ 12.02.2019, a efectuat în intervalul 12.02-13.02.2019 la sediul Primăriei Municipiului Tg-Jiu o acțiune de control tematic având ca obiectiv specific verificarea aspectelor semnalate prin petiția înregistrată la Instituția Prefectului – Județul Gorj sub nr.1631/04.02.2019. Totodată au fost examinate actele administrative de stabilire a salariilor de bază și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare emise/adoptate după data intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018.

Scopul acțiunii de control l-a constituit asigurarea prefectului că, prevederile Legii nr. 78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială au fost/sunt corect aplicate la nivelul Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tg-Jiu.

**Acțiunea de control s-a realizat în baza petiției nr. 1631/04.02.2019 și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al INSTITUȚIEI PREFECTULUI - JUDEȚUL GORJ – Secțiunea 7 - Corpul de Control al Prefectului -, iar auditorul intern a furnizat consultanță cu caracter informal, fiind aplicabile prevederile cap.IV, pct.4.1.2., lit a) și b), coroborat cu prevederile pct. 4.1.3. lit.b) și c) din H.G. nr. 1086/2013 pentru aprobarea Normelor generale privind exercitarea activității de audit public intern.**

*Temeiul legal al acțiunii de control l-a constituit:*

- Prevederile constituționale ale art.123, alin. 2 din Constituția României, prin care prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local și conduce serviciile publice deconcentrate ale ministerelor și celorlalte organe ale administrației centrale de stat organizate la nivelul județului;

- Prevederile art. 19, alin.1 din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

**Art. 19**

**(1)** În calitate de reprezentant al Guvernului, prefectul îndeplinește următoarele atribuții principale:

**lit.a) - asigură, la nivelul județului sau, după caz, al municipiului București, aplicarea și respectarea Constituției, a legilor, a ordonanțelor și a hotărârilor Guvernului, a celorlalte acte normative, precum și a ordinii publice;**

**(....)**

**lit.e) - verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local sau ale primarului;**

- Prevederile H.G. nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, cu modificările și completările ulterioare;

**Prin petiția nr. 1631/04.02.2019, angajați ai Primăriei Municipiului Tg-Jiu, sesizează Prefectul Județului Gorj cu privire la refuzul autorităților administrației publice locale a Municipiului Tg-Jiu de a lua act de incidența prevederilor Legii nr. 78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială.**

**Capitolul II. CONSTATĂRI:**

La nivelul unității administrativ teritoriale a Municipiului Tg Jiu au fost constatate sume acordate necuvenit angajaților, sume reprezentând venituri salariale acordate anterior intrării în vigoare a Legii 78/2018, și care intră în sfera de aplicare a art.1 din legea respectivă, putând fi grupate în două categorii:

✓ Drepturi salariale acordate necuvenit pentru perioada ianuarie-noiembrie 2017, constatate prin Referatul nr. 599/05.01.2018 întocmit de Direcția juridică și administrație publică din cadrul Primăriei municipiului Tg-Jiu, pentru care au fost emise deciziile de imputare nr. 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, și 41/ 08.01.2018, și care au o legătură de interdependență cu actele de constatare întocmite de Camera de Conturi Gorj anterior, respectiv Decizia nr.1659/2016;

✓ Drepturi salariale acordate necuvenit pentru perioada ianuarie-noiembrie 2017, constatate ca fiind acordate necuvenit de Camera de Conturi Gorj ( Constatarea nr.5 din Procesul-verbal nr. 31193/30.07.2018) și pentru care, prin Referatul de specialitate nr. 31836/03.08.2018 întocmit de Direcția juridică și administrație publică din cadrul Primăriei municipiului Tg-Jiu , s-a propus emiterea deciziilor de imputare formalizate prin depozitiile primarului nr. 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 1391, 1392 / 03.08.2018. Cu privire la aceste din urmă decizii de imputare, se reține că acestea sunt ulterioare Procesului verbal de constatare nr. 31193/30.07.2018 întocmit de Camera de Conturi Gorj cu prilejul auditului financiar al contului de execuție bugetară al anului 2018, prin care Instituția Supremă de Audit a constatat la "Abaterea nr.5" că, au fost efectuat plăți nelegale reprezentând sporuri acordate care exced prevederilor Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice pentru perioada 01.01.2017-31.12.2017 în valoare de 159.037 lei și contribuții sociale în valoare de 35.791 lei însă, **respectivul drepturi acordate necuvenit intră sub incidența prevederilor Legii nr. 78/2018 în raport de care, prin Procesul-verbal nr.31193/30.07.2018 și Decizia nr.62/20.08.2018 nu s-a dispus măsura recuperării.**

**Se constată de asemenea că, toate deciziile de imputare nu au fost avizate pentru legalitate de secretarul municipiului Tg-Jiu, iar pentru fiecare au fost formulate obiecțiuni scrise prin care se aduce la cunoștință faptul că, Curtea de Conturi a României prin Camera de Conturi Gorj în Procesul-verbal de constatare înregistrat la primăria municipiului Tg-Jiu sub nr.31193/30.07.2018, semnat fără obiecțiuni de primarul municipiului, analizează acordarea acestor drepturi de natură salarială și constată că sunt exonerate de la plată (pagina nr.24 din respectivul act de constatare).**

**I. Cu privire la prima categorie de dispozitii de imputare, salariatii în sarcina cărora a fost angajată răspunderea patrimonială, au solicitat instanțelor de judecată competente anularea respectivelor decizii, iar ulterior, urmare intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018, au completat și precizat acțiunea principală, în sensul constatării de instanțele de judecată a exonerării de la plata drepturilor salariale încasate necuvenit. Acțiunile salariaților au fost respinse de instanțele de judecată atât la fond cât și la recurs, iar motivarea instanțelor superioare, cu referire la incidența Legii 78/2018 a fost în majoritatea cazurilor următoarea:**

**Exemplificare: Decizia Curții de Apel Craiova nr. 5/08.01.2019 (paragraful nr.7 de la pag. nr.4)**

**"Ca atare , chiar dacă Decizia nr. 1659/04.08.2016 a Curții de Conturi a României - Camera Județeană Gorj, vizează o operațiune de audit derulată pe o perioadă anterioară (...), există o legătură de interdependență între dispozițiile de recuperare (nr.40/08.01.2018) și actele administrative întocmite în procedura de audit extern, întocmite de către Curtea de Conturi.**

**Extinzând aceste considerente, curtea reține că recurentul, prin precizarea acțiunii introductive a solicitat să se constate că este exonerat de obligația de recuperare/restituire, dispusă prin Dispoziția nr. 40/08.01.2018, ca efect al aplicării art.2 din Legea 78/2018.**

**Legea 78/2018 a intrat în vigoare la 31.03.2018, astfel încât exonerarea de la plată dispusă prin acest act normative, nu afectează legalitatea dispoziției contestate.**

**(...) În spetă, au fost verificate, sub aspectul legalității, venituri de natură salarială, acestea au fost încasate în temeiul Dispoziției 2225/30.09.2014 emisă de primarul Municipiului Tg -Jiu, iar restituirea este o consecință a constatării unui prejudiciu, prin decizia 1659/2016 a Camerei de Conturi Gorj ( fiind fără fundament apărările formulate de către pârâta Instituția Primarului Municipiului Tg-Jiu prin punctul de vedere depus la fila ....din dosarul de fond...).**

**Dar pe lângă faptul că, aceste prevederi legale nu afectează legalitatea dispoziției nr. 40/2018, prima instanță reținând în mod corect faptul că aplicarea art.2 din Legea 78/2018 trebuie analizate într-un litigiu privind executarea obligației de recuperare.**

**Din această perspectivă, trebuie reținut și faptul că recurentul reclamant, prin precizarea acțiunii nu a dedus judecării un litigiu privind executarea obligației de restituire/recuperare, care să corespundă aplicării art. 8 din Legea 554/2014 ( în condițiile în care a indicat ca temei legal al acțiunii, art.1 din acest act normativ), mărginindu-se a solicita constatarea exonerării de la obligația de recuperare."**

**Comisia concluzionează că, la momentul actual, în ce privește dispozițiile de recuperare emise în data de 08.01.2018, instanțele de judecată au menținut valabilitatea acestora, în sensul că aceste acte administrative au fost emise la data de 08.01.2018 cu respectarea cadrului legal aplicabil (Legea 78/2018 nefiind în vigoare la acea dată) și că instanțele de judecată nu s-au pronunțat cu privire la incidența art. 2 din Legea 78/2018 în sensul exonerării de la executare, întrucât acesta nu a făcut obiectul controlului judecătoresc. Cu alte cuvinte hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele de judecată, nu obligă autoritățile administrației locale ale municipiului Tg-Jiu la executarea deciziilor de imputare, după data intrării în vigoare a Legii 78/2018, și că respectivele autorități nu pot invoca aceste sentințe, ca temei pentru începerea executării acestora ( punerea în executare având loc în luna februarie 2019 din drepturile salariale aferente lunii anterioare). Comisia reiterează faptul că Instituția Supremă de Audit prin P.V. nr.31193/30.07.2018 constată incidența prevederilor art.2 din Legea 78/2018.**

**II. Cu privire la cea de-a doua categorie de dispoziții de imputare emise în luna august 2018, după data intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018 și ulterior P.V. nr. 31193/30.07.2018, întocmit de Instituția Supremă de Audit - Camera de Conturi Gorj, prin care s-a constatat cu referire la drepturile salariale încasate necuvenit de către angajați incidența prevederilor art. 2 din Legea nr. 78/2018,**

**Dispozițiile respective au fost comunicate Instituției Prefectului pentru exercitarea controlului de legalitate în data de 08.08.2018, însoțite de referatul secretarului municipiului, prin care motiva lipsa avizului de legalitate.**

**În prezent persoanele în sarcina cărora au fost emise cea de-a doua categorie de decizii de imputare au promovat acțiuni de anulare, executarea fiind suspendată de drept.**

Pe timpul verificărilor, structura juridică a Instituției Prefectului - Județul Gorj , a formulat cereri de intervenție în interes propriu în cauzele respective, ce au fost înregistrate sub nr. 2311/18.02.2019, nr.2312/18.02.2019, nr.2313/18.02.2019, nr.2314/18.02.2019 și nr. 2315/18.02.2019.

Comisia a reținut că, aceste din urmă dispoziții de recuperare au fost emise de autoritatea executivă, întrucât structurile de specialitate ale Instituției Primarului, au considerat și consideră în continuare că aplicabilitatea art. 2 din Legea 78/2018 poate opera doar sub condiția existenței actului de constatare al Curții de Conturi, la data intrării în vigoare a acestei legi, poziție îmbrățișată din analiza practicii judecătorești, și în special a deciziilor instanțelor de fond, emise în prima categorie de decizii de imputare, prezentându-se în acest sens motivațiile din respectivele hotărâri judecătorești, astfel:

(...) Se reține astfel că, decizia nr.1659/04.08.2016 a Curții de Conturi – Camera de Conturi Gorj vizează o perioadă anterior celor vizate de Dispoziția nr. 38/08.01.2018, emisă de primarul municipiului Tg-Jiu, iar Legea nr. 78/28.03.2018 se aplică strict constatărilor Curții de Conturi, anterior intrării în vigoare a legii.

(...)

Comisia de control reține că, acest aspect poate fi considerat o explicație în ce privește dorința administrației executive de a nu încălca legea, însă motivațiile instanțelor de fond , care au apreciat astfel, nu reprezintă izvor de drept pe care să se fundamenteze legalitatea emiterii unor decizii de imputare, după intrarea în vigoare a Legii 78/2018.

Pentru a se elucida și acest din urmă aspect și pentru a putea răspunde scopului acțiunii de control așa cum a fost definit prin art. 2 din Ordinul prefectului nr. 78/2019, Comisia a analizat în timp modalitatea de aplicare a cadrului legal aplicabil exonerării de la plata unor drepturi salariale încasate necuvenit, prin raportare la Decizii ale Curții Constituționale, Înaltei Curți de Casație și Justiție și la Hotărâri ale plenului Curții de Conturi a României în domeniu, astfel:

**Curtea constituțională prin DECIZIA nr. 211 din 17 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a art. 2 alin. (1) din Legea nr. 124/2014 privind unele măsuri referitoare la veniturile de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, a reținut:**

"(...) 13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că art. 2 alin. (1) din Legea nr. 124/2014 instituie norme de exonerare și precizează categoriile de sume care intră sub incidența amnistiei, respectiv domeniul de aplicare al legii, stabilind că se exonerează de la plată „sumele reprezentând venituri de natură salarială, pe care personalul prevăzut la art. 1 trebuie să le restituie drept consecință a constatării de către Curtea de Conturi sau alte instituții cu atribuții de control a unor prejudicii.” **Având în vedere că, în practică, unele instanțe au interpretat aceste dispoziții în sensul că se aplică exonerarea doar pentru sumele în privința cărora, la data intrării în vigoare a Legii**



nr. 124/2014 (27 septembrie 2014), exista deja o constatare a prejudiciului de către organele abilitate, prin Decizia nr. 33 din 24 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 108 din 8 februarie 2017, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit că, în interpretarea dispozițiilor art. 1 lit. a), art. 2 alin. (1) și art. 3 din Legea nr. 124/2014, „este exonerat de la obligația restituirii pentru sumele reprezentând venituri de natură salarială încasate necuvenit până la data intrării în vigoare a legii, respectiv 27 septembrie 2014, personalul salarizat sub imperiul actelor normative enumerate în art. 1 din lege.”

14. Ca atare, prin această decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, normele de lege criticate prin excepția de neconstituționalitate au primit interpretarea în sensul dorit de autorii excepției, și anume că intră sub incidența amnistiei fiscale sumele încasate necuvenit, până la data intrării în vigoare a legii, respectiv 27 septembrie 2014. Această decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost publicată în Monitorul Oficial la data de 8 februarie 2017, deci ulterior sesizării Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate. Potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru instanțe, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I, deci se aplică *erga omnes*.

15. În concluzie, critica autorilor a fost soluționată prin hotărârea prealabilă, în sensul dorit de aceștia,(...). Aspectul dorit de autorii excepției este stabilit la pct.5 din Decizia 211/2018, respectiv:

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile art. 2 alin. (1) din Legea nr. 124/2014 sunt neconstituționale „în măsura în care se interpretează că sunt aplicabile doar prejudiciilor constatate la data intrării în vigoare a legii de către Curtea de Conturi sau alte instituții cu atribuții de control”. Astfel, este discriminatorie aplicarea acestor dispoziții „în interiorul aceleiași categorii de subiecți, doar funcționarilor publici în privința cărora au fost efectuate actele de control anterior intrării în vigoare a legii de amnistie fiscală”. Art. 16 alin. (1) din Constituție este înfrânt prin interpretarea pe care atât pârâțul, cât și anumite instanțe o dau textului de lege criticat, în sensul că prejudiciul în privința căruia ar interveni amnistia ar fi trebuit să fi „existat constat” la momentul intrării în vigoare a legii. În măsura în care acesta ar fi sensul avut în vedere de legiuitor, s-ar crea o „discriminare negativă în interiorul aceleiași categorii de subiecți”, legea aplicându-se doar funcționarilor publici în privința cărora au fost efectuate actele de control anterior intrării în vigoare a legii de amnistie fiscală, celorlalți imputându-li-se, practic, pasivitatea organelor de audit. Mai susțin că, în privința sumelor imputate, a intervenit amnistia, prejudiciul existând din anul 2012, iar faptul că nu „exista constat” este exclusiv culpa pârâtei, a cărei interpretare, în privința aplicabilității dispozițiilor de lege criticate, este discriminatorie. În final, invocând faptul că „practica judiciară nu este unitară și pentru a preîntâmpina interpretarea dispozițiilor legale de o manieră diferențiată și, eventual, discriminatorie”, autorii excepției de neconstituționalitate apreciază ca fiind necesară declanșarea controlului de constituționalitate.

**Curtea de Conturi a României** prin **RAPORTUL nr.11/21.08.2018** privitor la solicitarea Camerei de Conturi Galați referitoare la aplicarea Legii nr.78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială Comisia pentru aplicarea unitară a

prevederilor legale în activitatea Curții de Conturi (denumită, în continuare, *Comisia*), a stabilit ca practică de lucru unitară pentru structurile de audit următoarele:

(...) **4. Referitor la întrebarea** „Sunt supuse amnistiei fiscale doar drepturile de natură salarială plătite nelegal constatate de Curtea de Conturi a României și pentru care s-a emis decizie până la intrarea în vigoare a prezentei legi, sau considerați că sunt supuse Legii nr.78/2018 doar acele drepturi de natură salarială pentru care la intrarea în vigoare a acesteia erau constatate ca fiind prejudicii și valorificate prin decizie și nu și cele ulterior apariției legii, chiar dacă vizau o perioadă anterioară?”, Comisia reține că în scrisoarea Camerei de Conturi Galați se apreciază că „se impune a se cunoaște dacă ulterior intrării în vigoare a acestui act normativ, instituțiile de control constată plata nelegală a unor drepturi de natură salarială în perioada anterioară apariției legii, deci abateri neînscrise în actele de control și nevalorificate prin decizie, pot fi considerate ca fiind sub incidența acestei legi.”

Aspectul supus atenției de către Camera de Conturi Galați a fost tratat de Comisie în Raportul nr.8, aprobat prin H.P. nr.256/21.06.2018, la pct.B.2 al concluziilor, respectiv :

**„În cazul identificării, cu ocazia acțiunilor aflate în desfășurare sau a acțiunilor viitoare, a unor venituri de natură salarială constatate ca fiind nelegale, se va consemna în actele întocmite abaterea de la legalitate și, totodată, se va preciza că abaterea intră sub incidența Legii nr.78/2018 privind exonerarea personalului plătit din fonduri publice de la plata unor sume reprezentând venituri de natură salarială.**

**În deciziile emise de către structurile de specialitate ale Curții de Conturi nu se vor dispune măsuri de recuperare pentru veniturile de natură salarială consemnate ca fiind exonerate prin actul de control.**

**Pentru veniturile de natură salarială acordate de către entitățile verificate după data intrării în vigoare a legii, consemnate ca fiind acordate nelegal, se vor dispune prin decizii măsuri de recuperare a acestora.**

**Totodată, prin decizii se vor dispune și măsuri de recalculare a salariilor de bază și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare de care beneficiază personalul. Recalcularea urmează să se dispună începând cu luna în care a intrat în vigoare Legea nr.78/2018, respectiv luna martie 2018.”**

**5. Referitor la întrebarea** „Drepturile de natură salarială constatate ca plătite nelegal de Curtea de Conturi a României și care fac obiectul litigiilor pe rolul instanțelor de judecată intră sub incidența Legii nr.78/2018? Considerați că prin actele de control rezultate în urma acțiunilor de verificare a deciziilor pot fi înscrise ca fiind închise măsurile dispuse prin decizii care vizează prejudicii din drepturi salariale plătite nelegal, deși pe rolul instanțelor judecătorești se află în derulare litigii pentru anularea măsurilor respective?”

Aspectul supus atenției de către Camera de Conturi Galați a fost tratat de Comisie în Raportul nr.8, aprobat prin H.P. nr.256/21.06.2018, la pct.B.1 al concluziilor, respectiv:

**„În cazul în care, în urma verificărilor efectuate, au identificat drepturi salariale acordate fără respectarea reglementărilor legale în vigoare aplicabile anterior intrării în vigoare a acestei legi și au fost dispuse măsuri pentru recuperarea prejudiciilor, cu ocazia verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor din decizii, în raportul de follow-up se va consemna incidența Legii nr.78/2018, sumele de recuperat fiind exonerate de la plată, măsurile dispuse rămânând fără obiect și fiind evidențiate ca atare;**



*În mod similar, se va proceda în raportul de follow-up și în situația în care măsurile dispuse prin decizii au fost contestate, de către entitățile verificate, în instanță și s-au emis decizii definitive și irevocabile în favoarea Curții de Conturi. Și în acest caz se va menționa incidența Legii nr.78/2018, sumele rămase de recuperat fiind exonerate de la plată, măsurile dispuse rămânând fără obiect și fiind evidențiate ca atare.”*

**Alte aspecte constatate cu referire la emiterea deciziilor de imputare:**

**1). Decizia de imputarea în cazul viceprimarului municipiului Tg - Jiu, a fost emisă în temeiul jurisdicției aplicabile Statutului funcționarilor publici, respectiv prevederile Legii nr.188/1999, deși prin Decizia nr. 16/2016 privind interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1, art. 231 și art. 278 alin. (2) din Legea nr. 53/2003, art. 55 din Legea nr. 393/2004, art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 554/2004 și art. 109 din Legea nr. 188/1999 s-a statuat că prevederile Codului muncii se aplică raporturilor juridice dintre primar/viceprimar și unitatea administrativ-teritorială, dacă legi speciale nu conțin dispoziții specifice, inclusiv după încetarea mandatelor. Drept consecință o eventuală angajare a răspunderii patrimoniale a viceprimarului, trebuia făcută prin acțiune la instanța de judecată competentă. Totodată se menționează că în prezent prefectul este decăzut din dreptul de a ataca respectivul act administrativ cu caracter individual la instanța de contencios administrativ.**

**2). Deciziile de imputare (sau referatele care au stat la baza deciziilor respective) nu au fost supuse vizei de control financiar preventiv propriu, deși cadrul legal incident, respectiv O.U.G. nr.119/1999 prevede la art. 6 Obiectul controlului financiar preventiv:  
(....)**

**i) recuperarea sumelor avansate și care ulterior au devenit necuvenite:**

*Este adevărat că Legea 215/2001 prevede că, dispozițiile emise de primar se semnează de către primar și se avizează de legalitate de secretar, însă pentru respectarea cadrului legal incident controlului financiar preventiv propriu, se impune ca actele administrative respective să fie supuse vizei.*

**3). Cu referire la actele administrative de stabilire a salariilor de bază după data intrării în vigoare a Legii 78/2018, Comisia a analizat HCL nr.6/28.01.2019, în raport de care s-a reținut că, respectivul act administrativ cu caracter normativ, nu face distincția dacă, la unitățile subordonate care aparțin altui domeniu de activitate ( cultură, sănătate etc.), stabilirea salariilor de bază pentru personalul care ocupă funcții în cadrul compartimentelor buget, contabilitate, administrativ, se face potrivit principiilor aplicabile domeniului de activitate de care aparțin respectivele instituții și nu pe bază de coeficienți aprobați de Consiliu Local Tg-Jiu. ( În acest sens a se vedea pct.44 din Clarificările publicate de Ministerul Muncii și Justiției Sociale, la data de 24.07.2018, agreeate cu reprezentanții Curții de Conturi ai României).**

*"Legea-cadru prevede că salarizarea personalului plătit din fonduri publice se face pe domenii de activitate, domenii care se regăsesc în anexele la aceasta.*

*Prin hotărâre a consiliului local/a consiliului județean, potrivit art.11, se stabilesc salariile de bază pentru personalul din cadrul administrației publice locale.*

*Salarizarea întregului personal de specialitate, inclusiv personalul din compartimentele de contabilitate, financiar, aprovizionare și investiții, aparținând domeniilor de activitate prevăzute de lege (învățământ, sănătate, cultură, apărare și ordine publică, justiție, etc.) s-a făcut în anul 2017 potrivit art.38 alin.(2), prin menținerea în plată a drepturilor salariale avute în luna iunie 2017, iar începând cu luna ianuarie 2018, potrivit art. 38 alin. (3) lit. a) din legea-cadru..."*

***Totodată, din discuțiile avute cu responsabilul activității de resurse umane, s-a reținut că, drepturile salariale acordate cu titlu de majorări salariale sunt luate în calcul la stabilirea sporurilor acordate în afara bazei, aspect ce necesită clarificări, întrucât majorările salariale sunt prevăzute ca drepturi acordate distinct de salariu de bază, iar potrivit art. 11 din Legea Cadru salariu de bază se stabilește de consiliu local.***

***Aceste aspecte prezintă un nivel de risc, ca și după intrarea în vigoare a Legii 78/2018 să fie acordate necuvenit anumite categorii de drepturi salariale, în raport de care se impun clarificări.***

### **Capitolul III. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI:**

***1. Deciziile de imputare emise de primarul municipiului Tg-Jiu, la data de 08.01.2018, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018, au fost emise cu respectarea cadrului legal aplicabil, aspect constatat și prin hotărârile judecătorești definitive și executorii, iar între acestea și actele emise anterior de Camera de Conturi Gorj există o relație de interdependență, aspect constatat de instanțele superioare de judecată, în cauzele respective.***

***2. Până în prezent la nivelul unității administrativ teritoriale a municipiului Tg-Jiu, autoritățile administrative, atât executivă cât și deliberativă, nu au constatat prin act administrativ, incidența prevederilor art. 2 din Legea nr. 78/2018 cu privire la exonerarea de plată, pentru sumele încasate necuvenit, până la data intrării în vigoare a Legii 78/2018, deși prin P.V. de constatare al Camerei de Conturi Gorj, auditorii publici externi au constatat că sunt incidente prevederile Legii nr. 78/2018. Acest aspect a condus la nesocotirea de către structurile de specialitate din cadrul Instituției Primarului a actelor de constatare emise de Camera de Conturi Gorj, cu prilejul auditului financiar al execuției bugetare a anului 2017, în chestiunea referitoare la aplicabilitatea Legii 78/2018.***

***3. Hotărârile judecătorești definitive și executorii prin care au fost menținute deciziile de imputare din data de 08.01.2018 nu obligă autoritatea executivă a administrației locale la punerea în executare a acestora, după data***

**intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018, nu constituie izvor de drept pentru punerea în executare a deciziilor de imputare emise la data de 08.01.2018 și nici pentru emiterea unor noi dispoziții (august 2018), pentru cazuri similare.**

**4. În ce privește deciziile de imputare emise în luna august a anului 2018, ulterior actului de constatare al Camerei de Conturi Gorj, prin care s-a stabilit că sunt incidente prevederile Legii nr. 78/2018, structura juridică a instituției prefectului a formulat cereri de intervenție în interes propriu, ce au fost înregistrate la data de 18.02.2019, în vederea susținerii aplicabilității art. 2 din Legea 78/2018, aspect constatat anterior de auditul extern.**

**5. Ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 78/2018 există un nivel de risc ca la instituțiile publice subordonate, care aparțin altor domenii de activitate decât domeniul administrație, cât și în problematica majorărilor salariale, să fie acordate drepturi necuvenite.**

### **RECOMANDĂRI:**

**1. Consiliul Local al Municipiului Tg-Jiu, în calitate de autoritate deliberativă, va lua act de îndată, în prima ședință de consiliu local, de constatările Camerei de Conturi Gorj, cu privire la incidența prevederilor art. 2 din Legea nr. 78/2018 și va adopta o Hotărâre care să privească aplicarea la nivelul U.A.T. - Municipiul Tg-Jiu a dispozițiilor legale referitoare la exonerarea de plată, pentru sumele încasate necuvenit anterior intrării în vigoare a respectivului act normativ.**

**2. Primarul municipiului Tg Jiu va dispune structurii de audit public intern o misiune de audit ad-hoc, care să urmărească aspectele prezentate de Comisie la pct.1-3 de la subcapitolul "alte aspecte constatate" și care să formuleze soluții în acest sens.**

### **Capitolul IV. ÎNCHEIERE**

**Prezentul Raport a fost întocmit în trei exemplare cu următoarea destinație:**

- exemplarul nr. 1 se transmite autorității controlate pentru implementarea recomandărilor;**
- exemplarul nr.2 - se arhivează la Corpul de Control al Prefectului, structură care va urmări valorificarea recomandărilor;**
- exemplarul nr.3 - se arhivează la structura de audit a Instituției Prefectului, la dosarul misiunilor de consiliere informală.**

### **Comisia de verificare:**

Bivolaru Daniel - Corpul de Control al Prefectului.....  
Bujor Ștefan Cristinel - Compartimentul Audit Intern.....